



**Гимназија**  
**«Исидора Секулић»**  
Владике Платона 2, Нови Сад  
[gimnazis@mts.rs](mailto:gimnazis@mts.rs)  
ПИБ 102058302  
021/457-132; 457-233

Нови Сад; 13.04.2016.  
Број: 01-1151/1

На основу питања везаних за **ЈН 2/2016-ОП ИЗВОЂЕЊЕ ЕКСКУРЗИЈА ЗА УЧЕНИКЕ ГИМНАЗИЈЕ „ИСИДОРА СЕКУЛИЋ“** обликовану по партијама:

Партија 1: Услуге извођења екскурзије трећег разреда – ПРАГ

Партија 2: Услуге извођења екскурзије четвртог разреда – КЛАСИЧНА ИТАЛИЈА  
дајемо одговоре на иста.

### **ПИТАЊЕ 1:**

У складу са одредбама члана 63. став 2. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“ број 124/12, 14/15 и 68/15), упозоравамо вас на уочене недостатке и неправилности у Конкурсној документацији за јавну набавку број 02/16 – Извођење екскурзије.

Анализом Конкурсне документације за наведену јавну набавку, уочили смо следеће недостатке и неправилности:

1) У поглављу 4. Конкурсне документације – „Услови за учешће у поступку јавне набавке из чл. 75. и 76. Закона и упутство како се доказује испуњеност тих услова“, на страни 17 од 78, у тачки 8) наведен је додатни услов у погледу кадровског капацитета: „Понуђач под пуном материјалном и кривичном одговорношћу потврђује изјавом да поседује најмање 5 запослених лица, од којих су 3 лица водичи са лиценцом који имају положен стручни испит за туристичког водича, у складу са Законом о туризму.“ Као доказ је наведено да понуђач мора доставити М обрасце пријаве и одјаве на осигурање или нацрт уговора којим ће стручни туристички водичи бити ангажовани као и фотокопије лиценци за водиче, односно уверења о положеном стручном испиту.

Указујемо Вам на то да је овако дефинисан услов и начин његовог доказивања нејасан. Наиме, Законом о раду (“Службени гласник РС” број 24/2005, 61/2005, 54/2009, 32/2013 и 75/2014), предвиђена је могућност заснивања радног односа на одређено или неодређено време. Такође, истим Законом, предвиђена је могућност радног ангажовања лица ван радног односа. Имајући у виду наведено, молимо вас да измените Конкурсну документацију и извршите прецизирање наведеног услова, односно да тачно наведете прихватљив начин ангажовања лица ради реализације предмета јавне набавке – радни однос или ангажовање лица ван радног односа. У сваком случају, начин доказивања испуњености наведеног услова не може бити нацрт уговора, како је то предвиђено Вашом Конкурсном документацијом, јер одредбе Закона о раду не познају правни институт “нацрт уговора” као начин радног ангажовања лица.

Подсећамо Вас на одредбе члана 61 став 1 Закона о јавним набавкама, која гласи: “Наручилац је дужан да припреми конкурсну документацију тако да понуђачи на основу ње могу да припреме прихватљиву понуду.”

С обзиром на изнето, молимо вас да поступите у складу са наведеном одредбом и извршите измену и прецизирање Конкурсне документације, како бисмо могли да припремимо прихватљиву понуду.

## **ОДГОВОР 1:**

Имајући у виду Вашу сугестију о указаној нејасноћи исказаног додатног услова у поглављу 4. УСЛОВИ ЗА УЧЕШЋЕ У ПОСТУПКУ ЈАВНЕ НАБАВКЕ ИЗ ЧЛ. 75. И 76. ЗЈН-А И УПУТСТВО КАКО СЕ ДОКАЗУЈЕ ИСПУЊЕНОСТ ТИХ УСЛОВА, под тачком 8. Да понуђач располаже кадровским капацитетом, Наручилац даје сагласност и у складу са истом објављује измену конкурсне документације.

## **ПИТАЊЕ 2:**

2) У поглављу 5. Конкурсне документације – „Критеријум за доделу уговора“, на страни 21 од 78, стоји: „Уколико ни након примене горе наведених резервних елемената критеријума није могуће донети одлуку о додели уговора, наручилац ће уговор доделити понуђачу који буде извучен путем жреба. Наручилац ће писмено обавестити све понуђаче о датуму када ће се одржати извлачење путем жреба. Извлачење путем жреба наручилац ће се извршити јавно, у присуству понуђача, и то тако што ће називе понуђача исписати на одвојеним папирима, који су исте величине и боје, те ће све те папире ставити у кутију (навести одакле ћете извлачити папире) одакле ће извући само један папир. Понуђачу чији назив буде на извученом папиру ће бити додељен уговор о јавној набавци.“

Напомињемо да је, одредбом члана 84. став 2. Закона о јавним набавкама прописано да „Елементи критеријума на основу којих наручилац додељује уговор морају бити описани и вредновани, не смеју бити дискриминаторски и морају стајати у логичкој вези са предметом јавне набавке“.

Наглашавамо да елемент критеријума ни у ком случају не може бити жребање, јер тако одређен елемент критеријума не стоји у логичкој вези са предметом јавне набавке, нити га је могуће вредновати. Наведена становишта потврђена су у већем броју решења која је донела Републичка комисија за заштиту права у поступцима јавних набавки.

С обзиром на изнето, тражимо од наручиоца да изврши измене Конкурсне документације тако да исту уподоби са одредбама Закона о јавним набавкама, како би понуђачи, на основу измењене документације могли да припреме прихватљиве понуде.

Срдачан поздрав!

## **ОДГОВОР 2:**

Управа за јавне набавке је ажурирала моделе конкурсних документација за отворени поступак, рестриктивни поступак, квалификациони поступак и поступак јавне набавке мале вредности, у складу са чланом 61. Закона о јавним набавкама ("Службени гласник РС, бр. 124/12, 14/15 и 68/15") и Правилником о обавезним елементима конкурсне документације у поступцима јавних набавки и начину доказивања испуњености услова ("Службени гласник РС", бр. 86/15) и у складу са истим на линку <http://www.ujn.gov.rs/ci/documents/models> објавила модел конкурсне документације отвореног поступка у коме је у делу: **В КРИТЕРИЈУМИ ЗА ДОДЕЛУ УГОВОРА** под тачком 2. Елементи критеријума, односно начин, на основу којих ће наручилац извршити доделу уговора у ситуацији када постоје две или више понуда са једнаким бројем пондера или истом понуђеном ценом, као пример навела управо жреб.

*Осим тога о овом наводу Комисија за заштиту права у поступцима јавних набавки се изјаснила и у Решењу број: 4-00-2386/2013 од 19.12.2013.године решавајући по захтевима других подносиоца захтева на следећи начин:*

-----„У наведеној ситуацији, такве понуде би за наручиоца представљале понуде које су прихватљиве, одговарајуће и оцењене у складу са елементима критеријума предвиђеним

конкурсном документацијом, те у том случају, жребање би представљало могућност за наручиоца да додели уговор једном од два или више понуђача који су поднели у свему једнаке понуде. Такође, конкурсном документацијом жребање није предвиђено као резервни елемент критеријума у смислу одредбе члана 84. став 4. ЗЈН, већ као крајња могућност за наручиоца у циљу доношења одлуке о додели уговора у ситуацији када су исцрпљене све друге могућности за рангирање понуда и након примене резервних елемената критеријума. У таквој ситуацији, жреб би омогућио наручиоцу да изврши избор понуђача коме ће доделити уговор, што је и сврха спровођења поступка јавне набавке. Такође, наручилац је навео да ће на жребање, уколико до истог дође, бити позвани сви понуђачи, на који начин је обезбеђена јавност и транспарентност у поступку јавне набавке, а на коју радњу би понуђачи, уколико имају примедбе, имали право подношења захтева за заштиту права као правног средства којим се може оспорити свака радња наручиоца у току целог поступка јавне набавке. Имајући у виду све напред наведено, Републичка комисија указује да је и овај навод подносиоца захтева неоснован.“-----

Због свега напред изнетог нема предметног основа за измену конкурсне документације у овом делу.

О достављеним додатним информацијама у вези припремања понуде Наручилац сходно Закону о јавним набавкама, члан 63. (Сл.Гласник РС 124/12,68/15), исте објављује на Порталу јавних набавки и на својој интернет страници.

**КОМИСИЈА ЗА ЈАВНУ НАБАВКУ**